



Vážená paní

Ing. Bc. Anna Hubáčková

ministryně životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65, Praha 10, *zasláno datovou schránkou*

Datum: 16.9.2022
Číslo jednání: 2022/IPC-734

Věc: Společný dopis k trvajícím problémům nové odpadové legislativy týkajícím se evidenčních a ohlašovacích povinností

Vážená paní ministryně,

jako největší celorepublikové profesní svazy sdružující většinu svozových a zpracovatelských firem v sektoru OH v České republice, spolu s odbornou společností Inisoft zaměřenou na produkty v oblasti evidence a ohlašování dle odpadové legislativy, bychom Vás chtěli informovat o vážných problémech na úseku evidencí a ohlašování odpadů souvisejících s dikcí nové odpadové legislativy.

Česká republika má od 1. ledna 2021 novou odpadovou legislativu, která má vést k naplnění cílů balíčku oběhového hospodářství. Tuto novou odpadovou legislativu vycházející ze závazných cílů nových evropských směrnic podporujeme a snažíme se aktivně hledat cesty k co nejefektivnějšímu nakládání s odpady.

Důležitou součástí nové odpadové legislativy je i vyhláška MŽP č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Tato vyhláška obsahuje širokou řadu evidenčních a ohlašovacích povinností. Jak jsme již upozorňovali při některých našich přechozích jednáních s Vámi, nová legislativa je v řadě ohledů nepřehledná, administrativně zatěžující a nejasná. Vyhláška č. 273/2021 Sb. zavádí nové evidenční a ohlašovací tabulky, řadu nových vykazovacích procesů, řadu pokynů k použití stanovených kódů, vyžaduje ohlašování spektra doposud nepožadovaných informací, apod.

Od ledna 2021 se snažíme co nejlépe implementovat všechny nové povinnosti do procesů v praxi. Mezi naše klíčové zákazníky patří obce a města. Ty jsou současně nositeli spektra nových evidenčních a ohlašovacích povinností. Nově mají obce vyplňovat dokonce cca 500 povinných údajů. Jako odborné firmy jsme vždy obcím s plněním těchto povinností pomáhali. Nyní často sami tápeme a nejsme schopni na větší počet praktických případů aplikace nových povinností odpovědět. To je znakem problematické legislativy. Bohužel nejsou schopny odpovědět ani odborné firmy zabývající se dlouhodobě vývojem a poskytováním nástrojů na digitalizaci evidencí a jejich ohlašování. Dříve alespoň tyto firmy byly schopny dát návod, jak postupovat, neboť pro plnění ohlašovacích povinností vyvíjely software. S novou odpadovou legislativou však už nikdo není schopen vysvětlit množství nových povinností a jejich správné naplňování. Důvodem je nesrozumitelnost a nejednoznačnost legislativy, její vysoká komplikovanost a šíře nových povinností. V řadě případů nepomáhají ani dotazy směřované na MŽP, jakožto gestora této legislativy.

Abychom byli co nejvíce konkrétní, zpracovali jsme ve spolupráci s našimi firmami, ale i s obcemi a městy shrnující materiál s identifikací množiny chyb a nejasností nové odpadové legislativy v oblasti evidencí a ohlašování. Tento materiál si Vám, vážená paní ministryně, dovoluujeme předat jako přílohu tohoto společného dopisu.

Pokud by nebyly identifikované chyby a nejasnosti včas řešeny, pak povinné subjekty nevědí, jak správně ohlašovat. To může pro MŽP do budoucna znamenat zásadní problémy. Část požadovaných údajů není v praxi ani možné technicky zajistit, a proto budou vyplňovány pouze „odhadem“. Pro část požadovaných údajů není zákonný právní nárok. Hrozí zanesení citelných chyb do národních číselných řad nakládání s odpady. Hrozí rovněž správní řízení a pokuty pro povinné osoby, včetně obcí a měst za nesprávné plnění evidenčních a ohlašovacích povinností. Následně je zde riziko zbytečných soudních sporů.

Klíčovou věcí naší aktuální žádosti je skutečnost, že řada identifikovaných problematických bodů nové odpadové legislativy nabyde účinnosti za krátký čas, tedy k 1. lednu 2023. Jsme přesvědčeni, že potřebným řešením nastalé situace je posun účinnosti předmětných ustanovení nejméně o rok (novelou dotčených vyhlášek § 80 odst. 4 vyhlášky č. 273/2021 Sb., stejně tak § 10 odst. 3 vyhlášky č. 345/2021 Sb. a § 33 odst. 2 vyhlášky č. 16/2022 Sb.).

Tím lze krizově odvrátit alespoň některé z hrozících rizik. Získaný čas pak musí být efektivně využit na otevřenou odbornou diskuzi k systémové revizi spektra evidenčních a ohlašovacích povinností a k opravě identifikovaných chyb a nejednoznačných částí legislativy. Cílem této revize by mělo být snížení administrativní zátěže, zmenšení rozsahu požadovaných informací na ty skutečně nezbytně nutné a rovněž digitalizace celkového procesu evidence a ohlašování.

Současně naše níže podepsané organizace nabízejí ministerstvu aktivní odbornou podporu při hledání v praxi funkčních legislativních řešení pro potřebnou novelizaci vybraných částí legislativy.

Vážená paní ministryně, chtěli bychom Vám zároveň společně poděkovat za Váš aktivní přístup a podporu společné snahy o efektivní nastavení funkčního oběhového hospodářství v podmínkách České republiky.

Děkujeme.

.....
Ing. Petr Havelka
výkonný ředitel
Česká asociace odpadového hospodářství

.....
Bohumil Rataj
předseda
Sdružení komunálních služeb

.....
Ing. Richard Blahut
místopředseda, vedoucí sekce OH
Spolek veřejně prospěšných služeb

.....
Ing. Petr Grusman
jednatel
společnosti Inisoft s.r.o.

Příloha: *Shrnující materiál - Nejasnosti k průběžné evidenci odpadů v roce 2023*



NEJASNOSTI K PRŮBĚŽNÉ EVIDENCI ODPADŮ V ROCE 2023

2022

Tento dokument obsahuje soubor zjištěných nejasností a chyb v aktuální legislativě OH souvisejících s tvorbou průběžné evidence odpadů a souhrnného (ročního) hlášení

Obsah

Úvod.....	1
Obecně.....	2
Průběžná evidence dle vyhlášky č. 273/2021 Sb.....	4
Příloha č. 13 vyhlášky č. 273/2021 Sb.....	6
Nejasnosti, dotazy k listu č. 1 přílohy č. 13.....	6
Nejasnosti, dotazy k listu č. 2 přílohy č. 13.....	7
Nejasnosti, dotazy k listu č. 3 přílohy č. 13.....	10
Nejasnosti, dotazy k listu č. 4 přílohy č. 13.....	10
Nejasnosti, dotazy k listu č. 5 přílohy č. 13.....	10
Nejasnosti, dotazy k listu č. 6 přílohy č. 13.....	12
Nejasnosti, dotazy k listu č. 7 přílohy č. 13.....	12
Nejasnosti, dotazy k listu č. 8 přílohy č. 13.....	13
Příklad evidence na listu č. 2	14
Příloha č. 14.....	15
Průběžná evidence dle vyhlášky č. 345/2021 Sb.....	16
Příloha č. 4 vyhlášky č. 345/2021 Sb.....	17
Nejasnosti, dotazy k listu č. 1 přílohy č. 4	17
Nejasnosti, dotazy k listu č. 2 přílohy č. 4	18
Příklad evidence na listu č. 2 (s dotazy k evidenci).....	20
Nejasnosti, dotazy k listu č. 3 přílohy č. 4	20
Nejasnosti, dotazy k listu č. 4 přílohy č. 4	21
Nejasnosti, dotazy k listu č. 5 přílohy č. 4	21
Nejasnosti, dotazy k listu č. 6 přílohy č. 4	21
Průběžná evidence dle vyhlášky č. 16/2022 Sb.....	22
Příloha č. 8 vyhlášky č. 16/2022 Sb.	23
Nejasnosti, dotazy k listu č. 1 přílohy č. 8	23
Nejasnosti, dotazy k listu č. 2 přílohy č. 8	23

Úvod

Na základě přípravy procesů a systémů vedení průběžné evidence v roce 2023 podle aktuálně platné legislativy jsme identifikovali v prováděcích vyhláškách č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, č. 345/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s vozidly s ukončenou životností a č. 16/2022 Sb. o podrobnostech nakládání s některými výrobky s ukončenou životností **velké množství nedostatků, nejasností a chyb**, které mohou způsobit **nesprávné vedení průběžné evidence odpadů od roku 2023. Nová legislativa nastavila mnohem složitější způsob vedení průběžné evidence.** To může pro Ministerstvo životního prostředí (dále MŽP) představovat v budoucnu zásadní problémy, a proto doporučujeme neprodlené vyřešení níže uvedených zjištění a nejasností formou legislativních změn a metodických pokynů. Dále navrhuje pro získání potřebného času k vyřešení této problematiky prodloužení přechodného ustanovení § 80 odst. 4 vyhlášky č. 273/2021 Sb., stejně tak § 10 odst. 3 vyhlášky č. 345/2021 Sb. a § 33 odst. 2 vyhlášky č. 16/2022 Sb. o jeden rok.

Pozn.: Dle výše uvedených přechodných ustanovení se do konce roku 2022 průběžná evidence odpadů vytváří v souladu s požadavky prováděcích vyhlášek č. 383/2001 Sb., 352/2005 Sb. a 352/2008 Sb.

Prodloužením přechodných ustanovení o jeden rok by nedošlo ke komplikaci či zásadní změně, pokračovalo by se v současné zavedené praxi.

Obecně

Nové požadavky na vedení průběžné evidence odpadů od roku 2023 představují pro všechny subjekty v ČR (obce a města, instituce, právnické a fyzické osoby oprávněné k podnikání) velký nárůst administrativní zátěže. Jako příklad tohoto tvrzení uvádíme list č. 5 přílohy č. 13 vyhlášky č. 273/2021 Sb. Tento list původně představoval pro ohlašovatele vyplnění cca 4 položek, podle požadavků nové legislativy je to 497 údajů. Navíc řada z těchto 497 údajů nelze statisticky ani jinak smysluplně využít, některé z těchto údajů mohou znamenat obchodní tajemství a některé údaje nemusí být pro ohlašující subjekty lehce zjistitelné.

V době, kdy stát i subjekty v ČR musí šetřit, optimalizovat své náklady a zvýšit svou efektivitu, se jeví tento nárůst administrativní zátěže jako zcela nesmyslný a neodůvodněný.

Stát bude muset vynaložit nemalé náklady na sběr, kontrolu a zpracování těchto nových údajů (nové formuláře v Integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností – ISPOP, Informační systém odpadového hospodářství ISOH, ...) a ze žádných dostupných materiálů předložených MŽP při schvalování nových prováděcích vyhlášek nevyplýval konkrétní přínos a potřeba pro získávání takového velkého množství dat od jednotlivých subjektů v ČR.

Vzhledem k tomu, že stát již disponuje celou řadou databází, rejstříků a systémů, je neobhajitelné, že po evidujících subjektech vyžaduje v evidencích kompletní údaje např. o partnerských subjektech v rozsahu IČO, IČP/IČZ/IČOB, název, adresa sídla a provozovny, IČZÚJ a že nedošlo k optimalizaci evidovaných položek. Jejich rozsah je stanoven novou legislativou podobně jako před dvaceti lety.

Nově MŽP požaduje v evidencích údaje např. o povolené činnosti zařízení. Těmi však disponuje přímo ve vlastních informačních systémech. Považujeme to za přímý rozpor s koncepcí, strategií a principy budování eGovernmentu. Pokud některými údaji stát disponuje, neměl by žádat subjekty, aby je znovu evidovaly a ohlašovaly.

Zásadním identifikovaným problémem napříč předmětných vyhlášek je nedostatečné vysvětlení vyplňování jednotlivých údajů, jejich významu a formátu, stejně jako situace, při kterých se mají evidovat. S tím souvisí i použití správné tabulky resp. přílohy stanovené danou prováděcí vyhláškou.

Dále je nutné konstatovat, že určité údaje vyžadované v průběžné evidenci je možné zjistit až zpětně. Bylo by tedy možné je uvést až v ročním resp. souhrnném hlášení, nelze je ale rozhodně evidovat průběžně, protože v reálném čase nejsou dostupné. Při vedení průběžné evidence odpadů tak hrozí reálné riziko, že se některé položky budou odhadovat, stanovovat určitými konstantami, rozpočítávat nebo složitě zpětně doplňovat a přepočítávat. Může tak dojít ke snížení důvěryhodnosti průběžné evidence jako i možnosti její následné kontrolovatelnosti.

Dalším neméně závažným problémem je nárůst evidenčních kódů jednotlivých způsobů nakládání, které se významově duplikují např. s katalogovými čísly odpadů. Tím může v evidencích docházet k rozporům

a nepřesné interpretaci. Samotná konstrukce kódů nakládání může rovněž zvýšit chybovost v evidencích (písmeno-číslice-písmeno, písmeno-číslice => překlepy, neuvedení celého kódu atp.).

Některé nové kódy nakládání jsou nadbytečné a některé dokonce považujeme za sporné, neboť nejsou v souladu s pravidly pro nakládání s odpady stanovenými v aktuálně platných zákonech.

Průběžná evidence dle vyhlášky č. 273/2021 Sb.

Způsob vedení průběžné evidence odpadů je stanoven v § 26 této vyhlášky.

§ 26

Vedení průběžné evidence

- (1) Průběžná evidence se vede podle listu 2 přílohy č. 13 k této vyhlášce a dále vždy obsahuje
 - a) datum a číslo zápisu do evidence,
 - b) jméno a příjmení osoby odpovědné za vedení evidence.
- (2) V rámci vedení průběžné evidence odpadů se provede záznam
 - a) při každém naplnění prostředku pro soustředování odpadu,
 - b) při každém předání nebo převzetí odpadu,
 - c) odlišně od písmen a) a b) jednou měsíčně v případě periodického svozu komunálního odpadu,
 - d) při každém provedení úpravy, využití nebo odstranění odpadu,
 - e) při přeshraniční přepravě, dovozu nebo vývozu,
 - f) vždy na konci kalendářního roku k zaznamenání zůstatku odpadů k 31. prosinci.
- (3) Při vedení evidence a ohlašování se pro označení provozovny původce odpadů využívá identifikační číslo provozovny přidělené Živnostenským úřadem. Pokud provozovna nemá přiděleno identifikační číslo provozovny, používá se k identifikaci interní číslo provozovny, které si ohlašovatel zvolí sám.
- (4) Interní číslo provozovny
 - a) může mít nejvýše 12 znaků, nesmí obsahovat mezeru a mezerou nesmí začínat ani končit,
 - b) může obsahovat číslice i písmena,
 - c) nesmí začínat písmeny CZ nebo CS nebo CO,
 - d) nesmí být rovno nule nebo několika nulám,
 - e) nesmí obsahovat diakritická znaménka,
 - f) může mít za základ IČO subjektu, které musí být doplněno číselnou řadou 1, 2, 3, 4, 5 až na maximální počet 12 znaků,
 - g) lze změnit pouze ve výjimečných případech; nové číslo se musí vztahovat k celému kalendářnímu roku; interní číslo provozovny je možné změnit nejpozději před prvním předáním odpadů v daném kalendářním roce.
- (5) Při vedení evidence a ohlašování se pro označení obchodníka s odpady využívá identifikační číslo obchodníka s odpady přidělené krajským úřadem.
- (6) Evidence musí být vedena tak, aby bylo možné ohlašovat podle § 27.

Rozsah je stanoven v příloze č. 13 listu č. 2. V prvním odstavci je tento rozsah rozšířen o datum a číslo zápisu do evidence, jméno a příjmení osoby zodpovědné za vedení evidence. V § 26 je dále stanovena četnost vedení průběžné evidence.

V případě provozovatele zařízení, které přijímá kovové odpady, se průběžná evidence vytváří v rozsahu přílohy č. 14 (§ 41 odst. 3).

§ 41

Vybrané kovové odpady

- (1) Kovové odpady, u nichž je provozovatel zařízení při jejich převzetí povinen zaznamenat údaje o fyzické osobě, která fyzicky předala odpad do zařízení, a kovové odpady, za které může provozovatel zařízení poskytovat úplatu pouze způsobem uvedeným v § 19 odst. 3 zákona, jsou vymezeny v bodě 1 přílohy č. 23 k této vyhlášce.
- (2) Kovové odpady, za které nesmí provozovatel zařízení poskytovat úplatu v případě převzetí od nepodnikajících fyzických osob, jsou vymezeny v bodě 2 přílohy č. 23 k této vyhlášce.
- (3) Součástí průběžné evidence odpadů vymezených v bodech 1 a 2 přílohy č. 23 k této vyhlášce je evidence údajů o fyzické osobě, která fyzicky předala odpad do zařízení, a rovněž údaj o výši platby za převzatý kovový odpad. Provozovatel zařízení, které přijímá kovové odpady podle odstavce 1, s výjimkou provozovatele zařízení ke sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností, vede průběžnou evidenci podle přílohy č. 14 k této vyhlášce. Hlášení souhrnných údajů z průběžné evidence za uplynulý kalendářní rok se i v tomto případě zasílá podle listů 1 a 2 přílohy č. 13 k této vyhlášce.

Při skládkování odpadů jsou součástí průběžné evidence další informace (viz § 13 odst. 3, § 15 odst. 2).

§ 13

- (1) Popílky ze spaloven nebezpečných odpadů lze ukládat pouze v odděleném sektoru skládky po jejich předchozí úpravě způsobem nebo postupem podle § 11 odst. 1 a 2.
- (2) Všechny údaje o odpadu nutné pro posouzení, zda může být uložen na skládku, musí být uváděny v základním popisu odpadu.
- (3) Přílohou průběžné evidence je záznam o umístění každého druhu nebezpečného odpadu. Způsob záznamu a měřítko rastrové mapy, podle které se záznam provádí, se stanoví v provozním řádu.

§ 15

Odpady, které je zakázáno ukládat na skládku od roku 2030, a výjimky ze zákazu ukládání odpadů na skládku

(1) Odpady, které je zakázáno ukládat od roku 2030 na skládku, protože je možné je za stávajícího stavu vědeckého a technického pokroku účelně recyklovat, jsou vymezeny v tabulce v bodě E přílohy č. 4 k této vyhlášce. Výjimku představují odpady, jejichž zpracování jiným způsobem není s ohledem na jejich vlastnosti v souladu s právními předpisy. V případě uložení odpadů na skládku na základě této výjimky musí být důvod pro uložení odpadu na skládku popsán v základním popisu odpadu.

(2) Pokud odpad splňuje výjimku ze zákazu ukládání odpadu na skládku podle § 40 odst. 3 zákona, uvádí se důvod pro uplatnění výjimky v průběžné evidenci odpadů původce odpadů, v základním popisu odpadu a v průběžné evidenci odpadů skládky odpadů.

Výše uvedená ustanovení vyhlášky tedy specifikují způsob, rozsah a četnost vedení průběžné evidence odpadů.

Níže jsou uvedeny nejasnosti k jednotlivým listům přílohy č. 13.

Důležité: Doporučujeme rozsah evidovaných údajů rozdělit na dvě části. První část by znamenala výčet údajů, které lze skutečně zapisovat a kontrolovat průběžně v reálném čase. V druhé části by byl definován soubor údajů jen pro souhrnné hlášení a to s jasným rozlišením, zda a jaké hodnoty je možné vyplnit odborným odhadem.

Příloha č. 13 vyhlášky č. 273/2021 Sb.

Příloha č. 13 obsahuje 8 listů:

- ✓ List 1 – Identifikace
- ✓ List 2 – Souhrnné údaje (součástí vysvětlivek je tabulka č. 1 s evidenčními kódy)
- ✓ List 3 – Údaje o složení kalu
- ✓ List 4 – Údaje o stavu vytvořené rezervy, volné kapacitě skládky
- ✓ List 5 – Údaje o obecním systému nakládání s komunálními odpady
- ✓ List 6 – Údaje o obsahu perzistentních organických látek podle přílohy IV nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2019/1021 u odpadů zde vymezených
- ✓ List 7 – Údaje o příjmu zařízení obsahujících PCB a odpadů PCB
- ✓ List 8 – Údaje o vstupech a výstupech ze zařízení k mechanické úpravě, třídění, dotřídění (třídící, dotřídovací linka, mechanicko-biologická úprava)

Nejasnosti, dotazy k listu č. 1 přílohy č. 13

Při samotné identifikaci evidujícího subjektu mohou vzniknout problémy s vyplňováním z důvodu nejednoznačného popisu ve vysvětlivkách k listu č. 1.

1. Kolonka **Kód SO ORP / SOP** je v identifikaci ohlašovatele duplicitně s rozdílnými vysvětlivkami. V části identifikace sídla ohlašovatele je tato kolonka zcela nadbytečná, neboť lze jednoznačně zjistit z adresy resp. podle položky IČZÚJ.
2. U položky **IČZÚJ** je ve vysvětlivkách uvedeno, že se uvede podle jednotného číselníku obcí ČR vydaného Českým statistickým úřadem. Dle názvu položky se ale jedná o základní územní jednotku. Není zřejmé, zda se má použít číselník obcí nebo číselník základních územních jednotek. Číselník obcí neobsahuje základní územní jednotky.
3. V případě použití kódu XN63 (živelné pohromy) se má dle vysvětlivek k hlášení (do evidence) připojit dokument s potvrzením. Zcela chybí informace, v jaké podobě resp. formátu musí dokument být (max. velikost, word, pdf, ...) a kdo má takové potvrzení vystavit. Zároveň se domníváme, že živelné pohromy mohou představovat nejen úbytek odpadu (XN63), ale i vznik odpadu (povodně, tornádo,...) tj. kód A60.
4. Vysvětlivka ke kolonce **Typ zařízení** nepopisuje, jaký konkrétní údaj z Registru zařízení se má vyplnit. Věta „Údaj doplněn z ISOH Registru zařízení.“ nejednoznačně popisuje, zda se kolonka má nebo nemá ohlašovatelem (evidujícím subjektem) vyplnit. Jedná se o rozlišení stacionárního nebo mobilního zařízení? MŽP stanovilo interním dokumentem pro KÚ rozdělení zařízení v RZ podle činnosti na specifické „Typy zařízení“ (cca 46 typů), zároveň v legislativě je uveden pojem Typ zařízení v Příloze č. 2 zákona č. 541/2020 Sb. – Katalog činností (sloupec 3).
 - a. O jaký Typ zařízení se tedy konkrétně jedná? O Typ zařízení z interního dokumentu a ISOH RZ (není legislativně ukotven) nebo „Typ zařízení (název technologie/ činnosti)“ z Přílohy č. 2 k zákonu?
 - b. Zařízení V ISOHU může mít uvedeno pod jedním IČZ více Typů zařízení (více činností) a to jak na základě Přílohy č. 2, tak i na základě interního dokumentu. Má se zde uvádět i několik Typů zařízení nebo pouze jeden?
 - c. V položce se má zobrazovat slovní označení typu zařízení?
 - d. Typy zařízení (a s ním spojené činnosti) se mohou v průběhu roku změnit.
 - e. Jaký typ se má vyplňovat v případě, kdy během roku došlo k jeho změnám? Typ platný k 31.12. ohlašovaného roku nebo všechny typy platné v daném roce?

5. Vysvětlivka ke kolonce **BAT technologie** rovněž nejednoznačně popisuje, zda se kolonka má nebo nemá ohlašovatelem (evidujícím subjektem) vyplnit. Při zjišťování údajů v systému ISOH jsme nenarazili na informace o BAT technologiích. Obsahuje Registr zařízení v ISOH tyto informace? Jak je má evidující subjekt zjistit a případně doplnit? Zcela chybí informace o způsobu vyplnění ohlašovatelem. Pokud takovými údaji stát disponuje v Registru zařízení, proč je vyžaduje v průběžné evidenci a v souhrnném hlášení?
6. Položka **Povolení a povolené činnosti** podle vysvětlivek nabývá textových hodnot a označení podle přílohy č. 2 k zákonu. Kolonka ve formuláři je pro takový údaj nedostatečně velká. Opět není zřejmé, zda se tento údaj požaduje po evidujícím subjektu (ohlašovatelem), nebo zda je bude automatizovaně doplňovat ISOH Registr zařízení. I zde platí, že pokud MŽP disponuje informacemi o povolené činnosti resp. o povolení daného zařízení, které vede průběžnou evidenci či podává souhrnné hlášení, pak není důvod, proč by měly být obsaženy v souhrnném hlášení či v průběžné evidenci. Dále zde zcela chybí popis situace, kdy provozovatel zařízení své povolení během roku mění (např. rozšiřuje svou činnost). K jakému datu mají být v daném případě v této kolonce požadované informace uvedeny?

Nejasnosti, dotazy k listu č. 2 přílohy č. 13

Průběžná evidence odpadů se kromě kovů, autovraků a elektroodpadů zapisuje v rozsahu listu č. 2. Proto je list č. 2 v rámci této analýzy nejdůležitější. Při rozboru vysvětlivek a tabulky na listu č. 2 jsme zjistili následující chyby a nedostatky:

1. Hodnoty ve sloupci č. 5 **Původ odpadu** mají dle vysvětlivek vyplňovat pouze provozovatelé zařízení pro nakládání s odpady, ve kterých probíhá proces konečného využití nebo odstranění u odpadů ze skupiny 19 kromě podskupin 1908 a 1909 a to v případě zaznamenání kódů konečného využití nebo odstranění. V průběžné evidenci to může představovat situaci, že jeden záznam o odstranění či využití odpadu ze skupiny 19 bude muset být rozepsán až do pěti záznamů (zvláště pro původ ze skupiny 20, 1501, 17, dovoz, jiné) s rozpočítáním množství ve sloupci 7 podle původu. Pro příslušná zařízení bude tento údaj v průběžné evidenci představovat značné administrativní zatížení a zvýšení počtu evidenčních záznamů. **Informace o původu se budou muset sledovat již při převzetí odpadů ze skupiny 19** a to z písemných informací od předávajících osob. Tyto písemné informace budou muset být prakticky předány při každé předávce, protože původ odpadu souvisí s množstvím (samostatné množství za 20, za 1501 atp.). Tím bude docházet ke zvýšení administrativy i všem předávajícím osobám. Pokud po převzetí odpadů ze skupiny 19 dojde ke zpracování až po nějaké době (velmi častý případ = po naplnění určité kapacity se spustí příslušná technologie) a zpracuje se tak více předávek najednou, pak výpočet množství pro správné určení původu z informací uvedených u převzatých odpadů bude enormně složitý. Předpokládáme, že údaje v tomto sloupci včetně množství ve sloupci č. 7 budou ve velké míře odhadovány, dopočítávány, nebo přepočítávány atp. Rovněž lze předpokládat, že provozovatelé zařízení nebudou chtít přijímat odpady ze skupiny 19, aby se vyhnuli komplikacím a složitostem v průběžné evidenci souvisejících s touto položkou.

Datum	Pořad. číslo	Zařazení odpadu				Množství odpadu		Evidence odpadu	Evidence odpadu po úpravě		Partner (předávající/ přebírající) (IČO, obchodní firma/název/jméno a příjmení IČZ/ IČP (SO ORP/SOP)/ IČOB název provozovny/ zařízení/ obchodníka, adresa provozovny/ zařízení/ obchodníka, IČZÚJ provozovny/ zařízení/ obchodníka)	Číslo osvědčení
		Katalogové číslo odpadu	Kategorie odpadu	Název druhu odpadu	Původ odpadu	Celkem (+) (t)	Z toho podle evidenčního kódu (-) (t)	Evidenční kód (produkce/ převzetí/ nakládání/ předání)	Množství odpadu po úpravě (t)	Kód konečného využití/ odstranění		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	1	150101	O	Papírové a lepenkové obaly		200		B00			12345678, První obalová, 152, Průmyslová 11/11, Praha 15, 102 00, 547387	
	2	150101	O	Papírové a lepenkové obaly			190	BR3c				
	3	150101	O	Papírové a lepenkové obaly			10	BR3b				
	4	191201	O	Papír a lepenka		99		B00			12345678, Třídírna a.s., CZA99888, Horní 41, Praha 15, 102 00, 547387	
	5	191201	O	Papír a lepenka	15 01		75	BR3c				
	6	191201	O	Papír a lepenka	Jiný		24	BR3c	Informace o původu odpadu od dodavatele odpadu v PIO.			

Datum	Pořad. číslo	Zařazení odpadu				Množství odpadu		Evidence odpadu	Evidence odpadu po úpravě		Partner (předávající/ přebírající) (IČO, obchodní firma/název/jméno a příjmení IČZ/ IČP (SO ORP/SOP)/ IČOB název provozovny/ zařízení/ obchodníka, adresa provozovny/ zařízení/ obchodníka, IČZÚJ provozovny/ zařízení/ obchodníka)	Číslo osvědčení
		Katalogové číslo odpadu	Kategorie odpadu	Název druhu odpadu	Původ odpadu	Celkem (+) (t)	Z toho podle evidenčního kódu (-) (t)	Evidenční kód (produkce/ převzetí/ nakládání/ předání)	Množství odpadu po úpravě (t)	Kód konečného využití/ odstranění		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	1	150101	O	Papírové a lepenkové obaly		200		B00			12345678, První obalová, 152, Průmyslová 11/11, Praha 15, 102 00, 547387	
	2	150101	O	Papírové a lepenkové obaly			190	BR3c				
	3	150101	O	Papírové a lepenkové obaly			10	BR3b				
	4	191201	O	Papír a lepenka		99		B00			12345678, Třídírna a.s., CZA99888, Horní 41, Praha 15, 102 00, 547387	
	5	191201	O	Papír a lepenka	15 01		75	BR3c				
	6	191201	O	Papír a lepenka	Jiný		15	BR3c	Informace o původu odpadu od dodavatele odpadu v PIO.			
	7	191201	O	Papír a lepenka	Jiný		9	BR3b				

2. V sekci **Evidence odpadu po úpravě** jsou sloupce **Množství odpadu po úpravě** a **Kód konečného využití / odstranění**. Dle vysvětlivek se zde má uvést identifikované množství odpadu z původního katalogového čísla odpadu v tunách, které po provedené úpravě odpadu, to znamená kódy R12a, R12b, R12c, R12d, R12e, R12f, R12j, D8, D9, D13, D14, bylo směřováno do následného konečného procesu využití nebo odstranění. Z popisu není zřejmé, jak se má takové množství identifikovat, jak se má postupovat v případě, že se již upravuje jiné než původní katalogové číslo odpadu a jak má evidující subjekt zjistit způsob konečného využití či odstranění. Evidující subjekt se může prakticky pouze domnívat, jak bude následně jeho upravený odpad zpracován, nicméně výsledné zpracování může být mnohdy jiné a závisí na mnoha okolnostech, které nemůže ovlivnit. Takové požadavky pro vedení průběžné evidence jsou zcela nepřijatelné a deklasují celý systém její tvorby, který je založen na uvádění pravdivých a ověřitelných údajů.

Datum	Pořad. číslo	Zařízení odpadu				Množství odpadu		Evidence odpadu	Evidence odpadu po úpravě		Partner (předávající/ přebírající) (IČO, obchodní firma/název/jméno a příjmení IČZ/ IČP (SO ORP/SOP)/ IČOB název provozovny/ zařízení/ obchodníka, adresa provozovny/ zařízení/ obchodníka, IČZÚJ provozovny/ zařízení/ obchodníka)	Číslo osvědčení
		Katalogové číslo odpadu	Kategorie odpadu	Název druhu odpadu	Původ odpadu	Celkem (+) (t)	Z toho podle evidenčního kódu (-) (t)	Evidenční kód (produkce/ převzetí/ nakládání/ předání)	Množství odpadu po úpravě (t)	Kód konečného využití/ odstranění		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
01.01.2023	1	150101	O	Papírové a lepenkové obaly		100		B00			12345678, První obalová, 152, Průmyslová 11/11, Praha 15, 102 00, 547387	
05.01.2023	2	150101	O	Papírové a lepenkové obaly			99	BR12a	99	R3c		
05.01.2023	3	150101	O	Papírové a lepenkové obaly			1	BD14	1	D1a		
05.01.2023	4	191201	O	Papír a lepenka		99		BN41				
05.01.2023	5	191201	O	Papír a lepenka			99	BN3			22334455, Recyklace papíru a.s., CZB01234, Viničná 6/5, Znojmo, 560 01, 593711	
05.01.2023	6	191212	O	Jiné odp. (včetně směsí materiálů z mechanické úpravy odp. ...		1		BN41				
05.01.2023	7	191212	O	Jiné odp. (včetně směsí materiálů z mechanické úpravy odp. ...			1	BN3			56788765, Skládká s.r.o., CZS01234, V Jámě 25/3, Kolín, 280 02, 533165	

3. Dle zákona se za úpravu odpadu považuje i upuštění od třídění v zařízeních pro nakládání s odpady. Znamená to, že se v takovém případě také vyplňují položky v sekci **Evidence odpadů po úpravě**?

Datum	Pořad. číslo	Zařízení odpadu				Množství odpadu		Evidence odpadu	Evidence odpadu po úpravě		Partner (předávající/ přebírající) (IČO, obchodní firma/název/jméno a příjmení IČZ/ IČP (SO ORP/SOP)/ IČOB název provozovny/ zařízení/ obchodníka, adresa provozovny/ zařízení/ obchodníka, IČZÚJ provozovny/ zařízení/ obchodníka)	Číslo osvědčení
		Katalogové číslo odpadu	Kategorie odpadu	Název druhu odpadu	Původ odpadu	Celkem (+) (t)	Z toho podle evidenčního kódu (-) (t)	Evidenční kód (produkce/ převzetí/ nakládání/ předání)	Množství odpadu po úpravě (t)	Kód konečného využití/ odstranění		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
02.01.2023	1	200101	O	Papír a lepenka		0,2		A10			Občan obce Liberec, 556904	
02.01.2023	2	200101	O	Papír a lepenka		1,2		A10			Občan obce Jablonec n. Nisou, 563510	
02.01.2023	3	200101	O	Papír a lepenka			1,4	BN4	1,4	R3c		
02.01.2023	4	191201	O	Papír a lepenka		1,4		BN44				
15.01.2023	5	150101	O	Papírové a lepenkové obaly		20		B00			12345678, První obalová, 152, Průmyslová 11/11, Praha 15, 102 00, 547387	
15.01.2023	6	150101	O	Papírové a lepenkové obaly			20	BN4	20	R3c		
15.01.2023	7	191201	O	Papír a lepenka		20		BN44				
23.01.2023	8	191201	O	Papír a lepenka			21,4	BN3			22334455, Recyklace papíru a.s., CZB01234, Viničná 6/5, Znojmo, 560 01, 593711	

4. V určitých případech nebude možné dodržet tzv. ABC bilanci (jedna ze současných kontrol v ISPOP). To znamená, aby se počáteční písmeno u těch záznamů, které představují vznik nebo příjem, shodovalo s počátečním písmenem u záznamů o zpracování nebo předání odpadu (viz předchozí příklad).
5. Evidenční kódy v tabulce č. 1 :
- Z jakého důvodu jsou nově zavedeny kódy A10, A20, A30, A40? Velké množství kódů nakládání může zvýšit chybovost. Významově tyto kódy duplikují další údaje napříč celým evidenčním záznamem. Pokud byla potřeba změnit kód nakládání BN30 kvůli snadnějšímu vysvětlení vzniku odpadu, pak může stále pro dané potřeby postačovat jeden kód. Požadovaný význam lze zjistit podle typu partnerského subjektu nebo druhu

odpadu, případně kombinací těchto údajů. Není tak nutné zavádět další kódy nakládání, které mohou přinést rozpor s ostatními údaji v průběžné evidenci odpadů i v souhrnném ročním hlášení.

- b. Pokud byl zrušen kód nakládání BN30, resp. byl nahrazen písmenem A včetně vypuštění písmene N tak, aby se významově jednalo o vznik odpadu, není zřejmé, proč se stejným způsobem nezměnil kód nakládání BN40, případně i nové kódy BN41, BN44. Pokud je v popisu tohoto kódu, že se jedná o vznik sekundárního odpadu, analogicky měly tyto kódy opět začínat písmenem A. Nejedná se o převzetí, ale o vznik.
6. Pokud vznikne odpad z úpravy (sekundární vznik) a je zařazen pod druh odpadu, který není vyjmenovaný v popisu kódu BN41, má se použít kód nakládání A00? Pokud ano, pak lze považovat zavedení kódu nakládání BN41 za nesytemové.

Obecně: Zákon ani vyhláška jednoznačně nspecifikují, jak má postupovat evidující subjekt v případě, kdy na jedné provozovně produkuje odpad a má zde rovněž zřízený sklad u původce (CS). Má být v tomto případě vytvářena samostatná evidence za sklad (CS) a samostatná za provozovnu (IČP) nebo mohou být odpady vznikající v provozovně evidenčně zahrnuty do evidence skladu původce?

Nejasnosti, dotazy k listu č. 3 přílohy č. 13

Na tomto listu jsme našli tyto nejasnosti (některé z nich jsou totožné s listem č. 1):

1. U položky **IČZÚJ** je ve vysvětlivkách uvedeno, že se uvede podle jednotného číselníku obcí ČR vydaného Českým statistickým úřadem. Dle názvu položky se ale jedná o základní územní jednotku. Není zřejmé, zda se má použít číselník obcí nebo číselník základních územních jednotek. Číselník obcí neobsahuje základní územní jednotky.
2. Položka **Odpad (kal)** se dle vysvětlivek vyplňuje katalogovým číslem druhu odpadu (kalu) podle Katalogu odpadů. Ve vysvětlivkách je uvedeno několik katalogových čísel. Není zřejmé, zda se níže uvedené údaje v tabulce vztahují ke konkrétnímu katalogovému číslu, nebo jsou průměrem všech katalogových čísel uvedených v této položce.
3. V kolonce **Typ subjektu** není zřejmé, zda se uvádí číselné označení 1-7, nebo textový popis provozovatele.

Nejasnosti, dotazy k listu č. 4 přílohy č. 13

Na tomto listu jsme našli tyto nejasnosti (některé z nich jsou totožné s listem č. 1):

1. U položky **IČZÚJ** je ve vysvětlivkách uvedeno, že se uvede podle jednotného číselníku obcí ČR vydaného Českým statistickým úřadem. Dle názvu položky se ale jedná o základní územní jednotku. Není zřejmé, zda se má použít číselník obcí nebo číselník základních územních jednotek. Číselník obcí neobsahuje základní územní jednotky.
2. Vysvětlivka u položky **Typ skládky** neodpovídá konstrukci tabulky na listu č. 4. Není kam uvést, zda se jedná o jednoskupinovou či víceskupinovou skládku. Má se určitý řádek nějak označit či zvýraznit? Chybí např. rozlišení Ano/Ne tak jako tomu bylo na listu č. 4 přílohy č. 20 vyhlášky č. 383/2001 Sb.

Nejasnosti, dotazy k listu č. 5 přílohy č. 13

List č. 5 vyplňují obce a města a jedná se celkem o 14 tabulek. Při analýze vyplynuly tyto nejasnosti:

1. Z vyhlášky není zcela zřejmé, zda list č. 5 ohlašuje obec v případě podání více souhrnných hlášení za subjekt pouze jednou nebo musí být součástí každého hlášení zasílaného za subjekt typu obec či město, pokud je na listu č. 1 označeno příznakem „Ano“, že obec ohlašuje údaje o obecním systému nakládání s komunálními odpady.
2. Tabulka č. 1:
 - a. Počet obyvatel obce je dostupný z veřejných databází ČSÚ a není tak důvod, aby byl takový údaj ohlašován.
 - b. Počet obyvatel účastnících se obecního systému – tento údaj se může v průběhu roku měnit. Není zřejmé, zda má být vyplněn průměrný počet za ohlašovaný rok, nebo počet známý k určitému datu (k 1.1. či k 31.12.). Věta „*Počet obyvatel účastnících se obecního systému v % dopočte informační systém.*“ uvedená ve vysvětlivkách neobsahuje, jaký informační systém výpočet provede a zda se jedná o údaj, za který nese zodpovědnost ohlašující subjekt.
 - c. Kolonka **Množství odpadů od původců smluvně zapojených do obecního systému** je pro ohlašování zcela irelevantní. Jak MŽP zpracuje odhadnuté údaje ve smysluplný datový výstup? V praxi takový údaj není možné zjistit ani relevantně odhadnout.
 - d. Proč je nutné ohlašovat vypočtené hodnoty např. v kolonce **Podíl odděleně soustředovaných recyklovatelných složek komunálního odpadu**? Takto získané údaje nelze porovnávat ani jakkoliv hodnotit. Nemělo by výpočet provádět na centrální úrovni přímo MŽP? Byl by tím zajištěn stejný způsob výpočtu u všech obcí a měst, které podávají souhrnné hlášení.
3. Tabulka č. 2:
 - a. Jedná se o anketní tabulku. Jednotlivé odpovědi na otázky v této tabulce se mohou v průběhu roku měnit. Jelikož souhrnné hlášení nepodávají všechna města a obce v ČR, domníváme se, že takové údaje může MŽP získávat i dotazníkovým šetřením a nikoliv jako součást povinného ročního ohlašování. Doporučujeme tuto tabulku zcela vypustit. Navíc stejnými údaji disponuje prakticky od všech obcí Autorizovaná společnost EKO-KOM. Autorizaci uděluje MŽP. Proč MŽP nepožádá o tyto údaje společnost EKO-KOM a zvyšuje tak administrativní zátěž obcím a městům duplicitním vykazováním?
4. Tabulka č. 3:
 - a. Dle vysvětlivek není zřejmé, k jakému datu má být uveden počet nádob. Zda se jedná o průměrnou roční hodnotu, nebo stav ke konkrétnímu datu (1. 1., popř. 31. 12.).
5. Tabulka č. 4:
 - a. Kolonka **Společný sběr složek** – dle vysvětlivek se uvede „Ano“ pokud je společně do jedné nádoby nebo pytle sbíráno více využitelných složek komunálních odpadů (komodit). Specifikují se společně do nádoby nebo pytle sbírané složky, vybere se například kompozitní nápojový karton/plasty, kov/ kompozitní a nápojový karton, plasty/kov. Této vysvětlivce neodpovídá kolonka v tabulce č. 4.
 - b. Kolonky **Počet sběrných stanovišť** a **Počet nádob na tříděný sběr využitelných složek pro jednotlivé rodinné / bytové domy (individuálně pro domácnosti)**. Dle vysvětlivek není zcela zřejmé, jaký počet se má vyplnit, zda ke konkrétnímu datu, průměrný počet, celkový počet, počet na domácnost atp. Ve vysvětlivkách není specifikováno.
6. Tabulka č. 5:
 - a. V této tabulce jsou údaje, které odpovídají dotazníkovému šetření, nikoliv ročnímu resp. souhrnnému hlášení. Opět zde není zřejmé, zda se mají údaje vyplnit k určitému datu, nebo ve chvíli, kdy pro danou otázku platí, že je daný stav platný celý rok. Určité údaje jsou zjistitelné přímo z listu č. 2, a proto považujeme vyplňování např. množství (t) u některých položek za duplicitu.

7. Tabulka č. 6:
 - a. Odpovědi na dotazy v této tabulce jsou pro obce v některých případech těžko zjistitelné a na některé nelze jednoznačně odpovědět Ano nebo Ne. Existují případy, kdy obec sváží více svozových vozidel, některá jsou vybavená váhou, některá nikoliv.
 - b. V kolonce **Jinak** se má dle vysvětlivek v dalším řádku specifikovat, o jaký způsob vážení se jedná, nicméně v tabulce již další řádek není.
8. Tabulky č. 8 a 9:
 - a. Stejně údaje uvedené v těchto tabulkách sbírá v obcích a městech autorizovaná obalová společnost EKO-KOM. Tato společnost získává autorizaci od MŽP. Společnost EKO-KOM disponuje informacemi od cca 97% obcí, což v porovnání s počtem obcí a měst, kterým každoročně vznikne ohlašovací povinnost dle zákona o odpadech, je významně více. Proč MŽP nepožádá o tyto údaje společnost EKO-KOM a duplicitním sběrem těchto informací administrativně zatěžuje úředníky obcí a měst resp. svozové společnosti?
9. Tabulka č. 10:
 - a. V této tabulce jsou vyžadovány údaje, které mohou podléhat obchodnímu tajemství. Jedná se o dohodnuté ceny mezi objednatelem a dodavatelem. Takové údaje by neměly být součástí souhrnného hlášení.
 - b. Pokud obec předává odpady přímo do zařízení typu skládka nebo ZEVO, pak lze požadované údaje získat přímo z listu č. 2 a nemusí se duplicitně ohlašovat. Pokud obec své odpady předává do mobilního zařízení, pak lze předpokládat, že takové požadované údaje nejsou z velké části obci vůbec dostupné.
10. Tabulka č. 11:
 - a. Tabulka č. 11 obsahuje údaje, které budou pro řadu úředníků obcí a měst, zejména pak neuvolněných starostů a jejich kolegů, představovat velkou administrativní zátěž. Nelze vždy počítat s tím, že spolupracující svozová firma údaje o nákladech v takové struktuře a rozsahu poskytne. Opět se domníváme, že by MŽP takové údaje mělo sbírat průřezově a na dobrovolné úrovni, nikoliv jako součást plnění zákonných povinností.
11. Tabulka č. 12:
 - a. Způsob a částka Kč/t se může v čase měnit. Ve vysvětlivkách k tabulce č. 12 chybí informace, zda se jedná o průměrnou roční částku, způsob úhrady stanovený na začátku či konci roku atp. I při vyplňování této tabulky platí, že je pro úředníky obcí a měst administrativně náročná a neměla by být součástí souhrnného hlášení o produkci a nakládání s odpady. Jaký přínos bude MŽP mít z těchto údajů, které se v čase velmi často mění a nelze je tak snadno statisticky zpracovávat?
12. Tabulky č. 13 a 14:
 - a. Bez připomínek.

Nejasnosti, dotazy k listu č. 6 přílohy č. 13

Bez připomínek.

Nejasnosti, dotazy k listu č. 7 přílohy č. 13

List č. 7 obsahuje ve vysvětlivkách kolonky **Kód druhu zařízení** chybný odkaz na tabulku č. 2 přílohy č. 42 vyhlášky. Příloha č. 42 obsahuje Vzor štítku označujícího zařízení obsahujícího polychlorované bifenylly a Vzor štítku označujícího zařízení dekontaminované od polychlorovaných bifenylů. Domníváme se, že správně se jedná o tabulku č. 2 přílohy č. 43 vyhlášky.

Nejasnosti, dotazy k listu č. 8 přílohy č. 13

Na tomto listu jsme identifikovali:

1. Vyplnění tohoto listu představuje pro příslušné provozovatele zařízení k mechanické úpravě, třídění a dotřídění odpadů neúměrnou administrativní zátěž. Pro správné vyplnění bude nutné přímo v průběžné evidenci zaznamenávat mnoho doprovodných informací. Počet těchto informací bude narůstat geometrickou řadou a v rámci toku odpadů přes vícero takových zařízení budou ohlášené informace značně zkreslené. Je otázkou, zda pak takové údaje budou mít pro MŽP vypovídající hodnotu a nebude to ve výsledku na celostátní úrovni představovat přesný součet nepřesných údajů.
2. V § 27 odst. 7 vyhlášky je nejednoznačně stanoveno, kdo tento list vyplňuje. Doporučujeme odkaz přímo na výčet povolených činností dle přílohy č. 2 zákona o odpadech, případně upřesnění na konkrétní katalogová čísla či kódy nakládání použité na listu č. 2.
3. Jak se má postupovat v případě, kdy provozovatel zařízení provádí mechanickou úpravu stavebních odpadů i jiných než ze skupiny 17? Pokud tento list musí v takovém případě vyplnit, domnívám se správně, že se stavební odpady zahrnují do položky **Jiný** (sloupec **Odpad ze zdroje**)? Popis ve vysvětlivkách takovou situaci neuvádí.
4. Z vysvětlivek není zřejmé, jakým způsobem v tabulce zaznamenat meziroční stavy (zůstatek na konci roku a počáteční stav na začátku roku)?
5. Z popisu vysvětlivek nelze jednoznačně odvodit, zda se položka **Odpad ze zdroje** rozděluje na „subtoky“ dle druhu (katalogového čísla) přijatého odpadu do zařízení, nebo podle písemných informací tj. podle druhu odpadu zařazeného původcem při prvotním vzniku. Konkrétně tedy jak postupovat, když zařízení převezme odpad ze skupiny 19? Rozdělí se v položce **VSTUP** na jednotlivé zdroje podle údajů uvedených původcem v písemných informacích o odpadu nebo se veškeré odpady ze skupiny 19 zahrnou do položky **Jiný**?
6. V sekci **Výstup** požadujeme u konkrétních položek Recyklace (R kódy), Energetické využití (R1) a Spalování (D10), Skládkování (D1) taxativně vyjmenovat konkrétní kódy nakládání. Např. R1 patří do skupiny R kódů a mohlo by tak dojít k duplicitě ohlášeného množství v příslušných kolonkách. V případě kódu R1 není jasné, zda se jedná o překlep, či o oba kódy R1a i R1b, nebo zda se v případě energetického využití počítá pouze s kódem R1a. Podobně je nutné specifikovat i skládkování D1, případně zda a kam započítat množství pod kódy D5 a D12.
7. Z popisu sloupce **VSTUP** ve vysvětlivkách chybí upřesnění, zda se má uvést množství vstupující do areálu zařízení nebo až přímo do technologie (linky, stroje, ...). To je zcela zásadní pro určení správného množství.
8. Kolonka **Dovoz / přeshraniční přeprava** a její správné vyplnění postrádá ve vysvětlivkách konkrétnější popis způsobu správného vyplnění. Není zřejmé, zda vyplňovat množství dovezeného odpadu ze zahraničí podle kódu nakládání v daném zařízení (BN6, BN16) nebo podle průvodních informací. V případě toku odpadu přes vícero zařízení bude informace o dovozu odpadu ve většině případů zcela ztracena a tudíž výsledné informace (data) budou tímto zkreslena.
9. Kolonka **Předání k další úpravě** nemá ve vysvětlivkách žádný popis. Jen z názvu nelze jednoznačně určit, v jakých případech se vyplňuje a zda má vliv na ostatní položky v tabulce ve smyslu celkových součtů.
10. Celá sekce **Alokace odpadu** je ve vysvětlivkách popsána, že bude dopočtena systémem. Není zřejmé, zda se jedná o kontrolní součty, způsob dopočtu atp. Pokud se jedná o automatizované výpočty, které se neohlašují, pak by celá sekce neměla být součástí formuláře pro ohlašování.
11. Ve vysvětlivkách jsou poslední dvě položky **Množství** a **Ztráta** s popisem, že tyto položky budou také dopočteny systémem. V tabulce listu č. 8 nejsou nikde uvedeny. Zřejmě se jedná o chybu.

Příklad evidence na listu č. 2

Pořad. číslo	Zařízení odpadu				Množství odpadu		Evidence odpadu	Evidence odpadu po úpravě		Partner (předávající/přebírající) (IČO, obchodní firma/název/jméno a příjmení IČZ/ IČP (SO ORP/SOP)/ IČOB název provozovny/ zařízení/ obchodníka, adresa provozovny/ zařízení/ obchodníka, IČZU provozovny/ zařízení/ obchodníka	Číslo osvědčení	Poznámky
	Katalogové číslo odpadu	Kategorie odpadu	Název druhu odpadu	Původ odpadu	Celkem (+) (t)	Z toho podle evidenčního kódu (-) (t)	Evidenční kód (produkce/převzetí/nakládání/předání)	Množství odpadu po úpravě (t)	Kód konečného využití/ odstranění			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1.	150101	O	Papírové a lepenkové obaly		25		B00			Partner 1 - původce (IČP)		převzetí odpadu
2.	150101	O	Papírové a lepenkové obaly			25	BN4	?	?			upuštění od odděleného soustřeďování v zařízení
3.	200101	O	Papír a lepenka		10		B00			Partner 2 - původce (IČP)		převzetí odpadu
4.	200101	O	Papír a lepenka			10	BN4	?	?			upuštění od odděleného soustřeďování v zařízení
5.	191201	O	Papír a lepenka		35		BN44					vznik sekundárního odpadu po upuštění od odděleného soustřeďování
6.	191201	O	Papír a lepenka			2	BN3			Partner 3 - oprávněná osoba (IČZ)		předání odpadové společnosti (odpad neprošel úpravou)
7.	191201	O	Papír a lepenka			29	BR12c	29	R3c			úprava - drčení, lisování (odpad určený pro recyklaci)
8.	191201	O	Papír a lepenka		29		BN40					produkce odpadu po úpravě kdy nedošlo ke změně katalog. čísla odpadu
9.	191201	O	Papír a lepenka			29	BN3			Partner 4 - oprávněná osoba, recyklace odpadu (IČZ)		předání do zařízení na recyklaci papíru
10.	191201	O	Papír a lepenka			3	BR12b	3	R1a			úprava - drčení, dotřídění (nekalitní papír, odpad určený do ZEVO)
11.	191201	O	Papír a lepenka		3		BN40					produkce odpadu po úpravě kdy nedošlo ke změně katalog. čísla odpadu
12.	191201	O	Papír a lepenka			3	BN3			Partner 5 - oprávněná osoba, ZEVO (IČZ)		předání do ZEVO
13.	191201	O	Papír a lepenka			1	BR12c nebo BD14	1	D10			úprava - drčení, dotřídění (nekalitní papír, odpad určený do spalovny)
14.	191201	O	Papír a lepenka		1		BN40					produkce odpadu po úpravě kdy nedošlo ke změně katalog. čísla odpadu
15.	191201	O	Papír a lepenka			1	BN3			Partner 6 - oprávněná osoba, spalovna (IČZ)		předání do spalovny

Příloha č. 14

Příloha č. 14 obsahuje tabulku, která má rozšířit údaje v průběžné evidenci odpadů v zařízeních určených pro nakládání s odpady, která přijímají vybrané kovové odpady. Pro použití této tabulky v průběžné evidenci vzešly následující dotazy:

1. Příloha č. 23 vyhlášky obsahuje seznam katalogových čísel, u kterých se zaznamenávají rozšířené údaje o předávající osobě v rozsahu přílohy č. 14. V tomto seznamu chybí osmimístná katalogová čísla. Znamená to tedy, že u osmimístných katalogových čísel, které představují rovněž kovy, nebude nutné v průběžné evidenci zaznamenávat údaje rozšířené o předávající osobě v rozsahu přílohy č. 14?
2. Jak správně zvolit pro průběžnou evidenci přílohu č. 13 (list č. 2) nebo přílohu č. 14? Z vyhlášky a ze zákona není zcela jasné, zda je rozhodující pro určení správné přílohy u daného stacionárního zařízení jeho platné povolení pro převzetí vyjmenovaných kovových odpadů (příloha č. 23) nebo až fyzické převzetí kovového odpadu do zařízení. Zákon o odpadech ukládá, že stacionární zařízení při převzetí vyjmenovaných kovových odpadů musí vést průběžnou evidenci, která je stanovena ve vyhlášce jako příloha č. 14. Chápeme tedy správně, že každé stacionární zařízení, které má v povolení jakékoliv katalogové číslo uvedené v příloze č. 23 vyhlášky, povede vždy průběžnou evidenci na tiskopisu dle přílohy č. 14 vyhlášky? Poznámka: Provozovatel zařízení nemůže dopředu predikovat, jaká katalogová čísla dle povolení skutečně během roku přijme a od jakých partnerů. Nebo zda zařízení zapojené do obecního systému během roku přijme odpad za úplatu. Tedy již na počátku roku, při zahájení vedení průběžné evidence, si musí zvolit správný typ tiskopisu, ve kterém evidenci povede. Jinak nastane případ, kdy v polovině roku při ojedinělém převzetí vyjmenovaného kovového odpadu od původce, bude muset provozovatel zařízení přepsat celou průběžnou evidenci z tiskopisu formuláře č. 13 do formuláře č. 14.
3. Má se pro průběžnou evidenci kombinovat příloha č. 13 i příloha č. 14, nebo se v případě zařízení, které přebírá kovové odpady (dle přílohy 23), použije pouze příloha č. 14? Toto je zcela zásadní dotaz, neboť příloha č. 13 obsahuje navíc jiné údaje než příloha č. 14 a naopak. V případě přílohy č. 14 se dále používají pouze evidenční kódy nakládání (dle vysvětlivek), nikoliv kódy stanovené zákonem pro využití, úpravu nebo odstranění odpadů. Jak se má vytvářet průběžná evidence v případě, že dané zařízení vykoupené kovové odpady rovněž upravuje, opětovně využije atp.?
4. Na jaké příloze povede průběžnou evidenci provozovatel zařízení zapojeného do obecního systému, pokud přijímá kovové odpady (dle přílohy 23) bezúplatně?
5. Pokud se použije příloha č. 14 pro vedení průběžné evidence, znamená to, že se nemusí evidovat údaje o původu odpadu (sloupec č. 5)? V daném případě pak nebude možné z průběžné evidence získávat informace pro vyplnění listu č. 8 přílohy 13 vyhlášky.
6. Vyplňují se sloupce (předávající, čas, výše platby) v průběžné evidenci dle přílohy č. 14 vyhlášky i při převzetí vyjmenovaných kovových odpadů od provozovatelů zařízení, nebo při předání těchto odpadů? Ve vysvětlivkách k příloze není specifikováno. Ke sloupci **Katalogové číslo odpadu** je napsáno pouze "U odpadů, které nejsou kovovými odpady, se pole vztahující se ke kovovým odpadům nevyplňují". Které sloupce to ale jsou? Pokud bychom se drželi vysvětlivek například u sloupce výše platby, tak zaznamenáváme jakoukoliv platbu? Tedy i platbu při převzetí od zařízení s IČZ, nebo při předání dalšímu zařízení?
7. Tabulka v příloze č. 13 i vysvětlivky jednotlivých položek obsahují několik chyb a nepřesností (např. očíslování sloupců), formát čísla průkazu, chybné popisky atp. Doporučujeme přílohu č. 14 revidovat, případně zrušit a nahradit textem specifikujícím, o jaké položky se má rozšířit záznam v průběžné evidenci odpadů (příloha č. 13 list č. 2) v případě zápisu výkupu kovových odpadů stanovených v příloze č. 23 a to včetně relevantních vysvětlivek.

Průběžná evidence dle vyhlášky č. 345/2021 Sb.

Rozsah a způsob vedení průběžné evidence a ohlašování vozidel s ukončenou životností a jiných odpadů provozovatelem zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností a zpracovatelem vozidel s ukončenou životností je stanoven v § 5 a v příloze č. 4 této vyhlášky.

§ 5

Rozsah a způsob vedení průběžné evidence a ohlašování vozidel s ukončenou životností a jiných odpadů provozovatelem zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností a zpracovatelem vozidel s ukončenou životností

(1) Provozovatel zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností a zpracovatel vozidel s ukončenou životností vede průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi podle přílohy č. 4 k této vyhlášce. Evidence obsahuje

- a) datum převzetí odpadu a číslo zápisu do evidence,
- b) údaje o převzatém vozidle s ukončenou životností a údaje o předávající osobě v rozsahu přílohy č. 3 k této vyhlášce,
- c) jméno a příjmení osoby odpovědné za vedení evidence.

(2) Provozovatelé zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností a zpracovatelé vozidel s ukončenou životností zasílají hlášení souhrnných údajů o vozidlech s ukončenou životností z průběžné evidence (dále jen „roční hlášení“) podle přílohy č. 4 k této vyhlášce.

(3) Součástí ročního hlášení zasláného zpracovatelem vozidel s ukončenou životností je souhrnná evidence materiálů a částí k opětovnému použití.

(4) Ohlašovací povinnost se plní prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí nebo datové schránky ministerstva určené k plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle zákona o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí⁴⁾ zasláním ročního hlášení v elektronické podobě podle přílohy č. 4 k této vyhlášce.

§ 6

Rozsah a způsob vedení evidence materiálů a částí k opětovnému použití

Zpracovatel vozidel s ukončenou životností vede v rámci průběžné evidence o odpadech a způsobech nakládání s nimi odděleně evidenci jednotlivých materiálů a částí k opětovnému použití, které prošly přípravou k opětovnému použití.

Nově je součástí ročního hlášení zpracovatele vozidel s ukončenou životností i souhrnná evidence materiálů a částí k opětovnému použití (odst. 3). Vyhláška již ale nespécifikuje, zda se má jednat o samostatnou tabulku, nebo zda tato souhrnná evidence materiálů má být vložena přímo do ohlašované evidence odpadů. § 6 stanovuje, že se evidence jednotlivých materiálů a částí k opětovnému použití vede odděleně. Není také zřejmé, jak se mají materiály pro opětovné použití pro účely ohlašování označovat. Zda se má jednat o nějaký číselník náhradních dílů, slovních popisů jednotlivých materiálů, nebo zda má být pro označení využit Katalog odpadů. Také z vysvětlivek přímo nevyplývá, jaký evidenční kód použít a v jakých množstevních jednotkách takový materiál ohlašovat. **Pro řádné splnění legislativních povinností je nutné § 5 doplnit o způsob vedení a ohlašování souhrnné evidence materiálů a částí k opětovnému použití.**

Níže jsou uvedeny další nejasnosti k jednotlivým listům přílohy č. 4.

Důležité: Stejně tak jako u přílohy č. 13 vyhlášky č. 273/2021 Sb. doporučujeme rozsah evidovaných údajů rozdělit na dvě části. První část by znamenala výčet údajů, které lze skutečně zapisovat a kontrolovat průběžně v reálném čase. V druhé části by byl definován soubor údajů jen pro souhrnné hlášení, a to s jasným rozlišením, zda a jaké hodnoty je možné vyplnit odborným odhadem.

Příloha č. 4 vyhlášky č. 345/2021 Sb.

Příloha č. 4 obsahuje 6 listů:

- ✓ List 1 – Identifikace
- ✓ List č. 2 – Souhrnné údaje o vybraných vozidlech s ukončenou životností, samostatně převzatých částech vybraných vozidel a odpadů vzniklých z vybraných vozidel s ukončenou životností
- ✓ List č. 3 – Souhrnné údaje o ostatních vozidlech s ukončenou životností, samostatně převzatých částech ostatních vozidel a o produkci a nakládání s odpady
- ✓ List č. 4 – Souhrnné údaje o vybraných vozidlech s ukončenou životností a způsobu nakládání s materiály a odpady, které vznikly zpracováním vybraných vozidel s ukončenou životností (kategorie vozidla M1, N1 a tříkolová motorová vozidla) a výpočet plnění cílů opětovného použití, využití a recyklace
- ✓ List č. 5 – Souhrnné údaje o materiálech získaných z drcení vybraných vozidel s ukončenou životností (povinně vyplňují pouze zařízení, která provozují drtící zařízení - šrédr)
- ✓ List č. 6 – Údaje o obsahu perzistentních organických látek podle přílohy IV nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 u odpadů zde vymezených

Nejasnosti, dotazy k listu č. 1 přílohy č. 4

Na tomto listu není zřejmé:

1. Kolonka **Kód SO ORP / SOP** je v identifikaci ohlašovatele duplicitně s rozdílnými vysvětlivkami. V části identifikace sídla ohlašovatele i v části Identifikace zařízení je tato kolonka zcela nadbytečná, neboť lze jednoznačně zjistit podle adresy resp. IČZÚJ. Nadto vysvětlivka v identifikaci sídla ohlašovatele je chybná, neboť tento typ hlášení vždy podává provozovatel zařízení, nikoliv původce nebo obchodník.
2. U položky **IČZÚJ** je ve vysvětlivkách uvedeno, že se uvede podle jednotného číselníku obcí ČR vydaného Českým statistickým úřadem. Dle názvu položky se ale jedná o základní územní jednotku. Není zřejmé, zda se má použít číselník obcí nebo číselník základních územních jednotek. Číselník obcí neobsahuje základní územní jednotky.
3. V případě použití kódu XN63 (živelné pohromy) se má dle vysvětlivek k hlášení (do evidence) připojit dokument s potvrzením. Zcela chybí informace, v jaké podobě resp. formátu musí dokument být (max. velikost, word, pdf, ...) a kdo má takové potvrzení vystavit. Zároveň se domníváme, že živelné pohromy mohou představovat nejen úbytek odpadu (XN63), ale i vznik odpadu (povodně, tornádo,...) tj. kód A60.
4. Kolonka **Identifikace zařízení** rozlišuje, zda se jedná o zařízení ke sběru či zpracování autovraků. Jak postupovat v případě, že zařízení pro zpracování autovraky demontuje i šréduje?
5. Vysvětlivka ke kolonce **Typ zařízení** nepopisuje, jaký konkrétní údaj z Registru zařízení se má vyplnit. Věta „Údaj doplněn z ISOH Registru zařízení.“ nejednoznačně popisuje, zda se kolonka má nebo nemá ohlašovatelem (evidujícím subjektem) vyplnit. Pokud se vyplňovat nemá, pak je v hlášení zcela nadbytečná.
6. Vysvětlivka ke kolonce **BAT technologie** rovněž nejednoznačně popisuje, zda se kolonka má nebo nemá ohlašovatelem (evidujícím subjektem) vyplnit. Při zjišťování údajů v systému ISOH jsme nenarazili na informace o BAT technologiích. Obsahuje Registr zařízení v ISOH tyto informace? Jak je má evidující subjekt zjistit a případně doplnit? Zcela chybí informace o způsobu vyplnění ohlašovatelem. Pokud takovými údaji stát disponuje v Registru zařízení, proč je vyžaduje v průběžné evidenci a v souhrnném hlášení?

7. Položka **Povolení a povolené činnosti** podle vysvětlivek nedává smysl. Vždy se jedná o zařízení povolené dle § 21 odst. 2 zákona. Opět není zřejmé, zda se tento údaj požaduje po evidujícím subjektu (ohlašovateli), nebo zda je bude automatizovaně doplňovat ISOH Registr zařízení. I zde platí, že pokud MŽP disponuje informacemi o povolené činnosti resp. o povolení daného zařízení, které vede průběžnou evidenci či podává souhrnné hlášení, pak není důvod, proč by měly být obsaženy v souhrnném hlášení či v průběžné evidenci. Dále zde zcela chybí popis situace, kdy provozovatel zařízení své povolení během roku mění (např. rozšiřuje svou činnost). K jakému datu mají být v daném případě v této kolonce požadované informace uvedeny?

Nejasnosti, dotazy k listu č. 2 přílohy č. 4

K tomuto listu existují tyto nejasnosti:

1. Ve sloupci 8 a 9 se má uvést identifikované množství a kód konečného procesu využití nebo odstranění. Nejsou tyto údaje částečně duplicitní s hodnotami uváděnými na listu č. 4? Rozdíl spočívá pouze ve způsobu zaznamenání identifikovaného množství a procesu využití nebo odstranění vzniklých odpadů ze zpracování vozidel s ukončenou životností. Jednou u záznamu o zpracování (list č. 2), podruhé u odpadů vzniklých ze zpracování vozidel s ukončenou životností (list č. 4). Není možné optimalizovat rozsah evidovaných a ohlašovaných údajů? Zrušit např. list č. 4? Pro provozovatele zařízení ke zpracování vozidel s ukončenou životností bude nově představovat zápis do průběžné evidence odpadů o zpracování vozidel s ukončenou životností mnohonásobně složitější situaci, než jak tomu doposud bylo. I když z formuláře ubyla položka „Tovární značka“ a není tak nutné zápis o zpracování rozepisovat jednotlivě podle tohoto údaje, povinnost vyplňovat v průběžné evidenci sloupce 8 a 9 u záznamu o zpracování (R12g) představuje mnohem složitější evidenci. V reálném čase tj. v průběžné evidenci takové údaje provozovatel nemá k dispozici, bude je odhadovat a zpětně přepočítávat a upravovat. Jako příklad uvádíme níže uvedenou tabulku s průběžnou evidencí. Proto doporučujeme zcela rozlišit, jaké údaje evidovat průběžně a jaké uvádět až v souhrnném hlášení.
2. Nově by se měly odpady vzniklé ze zpracování vozidel s ukončenou životností zaznamenávat pod kódem nakládání BN41. Alespoň tak to vyplývá z popisu ke kódu nakládání BN41 – *Vznik sekundárního odpadu po úpravě přijatého odpadu v zařízení pro nakládání s odpady. Jedná se o odpady z podskupin 19 01, 19 02, 19 03, 19 04, 19 05, 19 06, 19 07, 19 10, 19 11, 19 12 a odpady vzniklé při úpravě (demontáži vozidel s ukončenou životností): 16 01, 16 06, 16 08 01, 16 08 02, 16 08 03.* Jak postupovat v případě, kdy ze zpracování vozidla s ukončenou životností vznikne odpad (např. olej), který je zařazen pod jiné katalogové číslo neuvedené v popisu? Má se v tomto případě použít standardně kód nakládání A00?
3. Jak vést průběžnou evidenci v níže uvedeném případě? Podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 345/2021 Sb. nebo podle přílohy č. 14 vyhlášky č. 273/2021 Sb.? V důvodové zprávě k Příloze č. 14 vyhlášky č. 273/2021 Sb. je mimo jiné uvedeno: „*Nově jsou nastaveny jednoznačné požadavky na podobu evidence údajů o předávající fyzické osobě a evidence plateb za převzaté kovové odpady. Tato evidence se vede společně s průběžnou evidencí převzatých odpadů podle přílohy č. 14. Údaje je tak možné lépe přiřadit a evidence je přehlednější. Povinnost vést evidenci podle přílohy č. 14 se nevztahuje na provozovatele zařízení ke sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností, u kterých je způsob zaznamenání požadovaných údajů upraven ve zvláštním právním předpisu. Vyhláška vymezuje kovové odpady, kterých se týká povinnost kamerového systému a školení zaměstnanců. Ve výčtu jsou zahrnuty rovněž odpady, pod které spadají i výrobky s ukončenou životností. Pokud však zařízení přijímá výhradně výrobky s ukončenou životností, tyto povinnosti se na něj nevztahují. Pokud takové zařízení přijímá jakýkoliv další odpad z výčtu, který není výrobkem s ukončenou životností, povinnosti se na něj vztahují.*“ Pokud zařízení ke sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností přijímá např. odpad katalogové číslo 16 01 17,

tzn. jde o nekompletní autovrak, kdy je odevzdána karoserie s VIN, bez motoru, u které není potřeba další demontáž (toto zařazení odpadu provedlo MŽP v roce 2020), nebo odpad 16 08 01 (upotřebené katalyzátory), platí v tomto případě že „Povinnost vést evidenci podle přílohy č. 14 se nevztahuje na provozovatele zařízení ke sběru a zpracování vozidel s ukončenou životností“ a provozovatel zařízení bude vést průběžnou evidenci podle vyhlášky č. 345/2021 Sb. nebo pro toto zařízení platí výklad „Pokud však zařízení přijímá výhradně výrobky s ukončenou životností, tyto povinnosti se na něj nevztahují. Pokud takové zařízení přijímá jakýkoliv další odpad z výčtu, který není výrobkem s ukončenou životností, povinnosti se na něj vztahují.“ Jak by tedy v tomto případě měl vést provozovatel zařízení průběžnou evidenci? Upozornění: Podle § 108 odst. 1 písm. a) zákona č. 542/2020 Sb. je provozovatel zařízení ke sběru vozidel s ukončenou životností povinen převzít veškerá vozidla s ukončenou životností a jejich částí.

4. Není zcela jasné jak správně vést průběžnou evidenci v případě „náhradních dílů“ tzn. při přípravě na opětovné použití. Jestliže provozovatel zařízení demontuje z vozidla díl, u kterého provede přípravu k opětovnému použití, jak má zaznamenat v evidenci takový úkon? Podle § 109 zákona č. 542/2020 Sb. a dále podle Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 345/2021 Sb. bodu 2.5.1. je zpracovatel vozidel s ukončenou životností povinen před zahájením demontážních operací zbavit vozidlo stanovených částí (provozní náplně, materiály obsahující olovo, rtuť, kadmium šestimocný chrom, baterie výbušné součásti). Demontáž dílů k přípravě na opětovné využití může být provedena až po zbavení vozidla stanovených částí nebo je možné provést demontáž některých dílů ještě před jejich zbavením? Jak postupovat v případě, pokud bude pro opětovné použití potřeba demontovat díly, které musí obsahovat provozní náplně (Příloha č. 2 vyhlášky, bod 2.5.1. c)? Je možné v tomto případě demontovat díl ještě před vypuštěním provozních kapalin a tedy demontovat díl ještě před zahájením demontážních operací?
5. Není zcela zřejmé, zda nebude docházet k duplicitě primární produkce odpadů v případě, kdy se pneumatiky nebo baterie demontují z vybraného vozidla s ukončenou životností (primární množství již tedy bylo evidováno v celkové hmotnosti vozidla s ukončenou životností), zaevidují se jako sekundární produkce BN41, předají se do systému zpětného odběru pod kódem BN33 a následně se opět zaevidují jako primární produkce A30 zpracovatelem pneumatik nebo baterií.

Příklad evidence na listu č. 2 (s dotazy k evidenci)

IČO: 12345678 Název: Jan Novák a.s. IČZ: CZA11122 Adresa provozovny: Horní 41, Praha 15, 102 00, IČZÚJ 547387 Osoba odpovědná za evidenci: Jaromil Novák													
Úprava: R12a, R12c, R12d, R12e, R12g, D9, D13, D14 (vysvětlivka ve vyhlášce) Příprava k opětovnému použití: R3e, R3f, R4c, R5c													
List č. 2 - Souhrnné údaje o vybraných vozidlech s ukončenou životností, samostatně převzatých částech vybraných vozidel a odpadů vzniklých z vybraných vozidel s ukončenou životností													
PRŮBĚŽNÁ EVIDENCE													
Datum	Pořad. číslo	Zařazení odpadu			Množství odpadu		Evidence odpadu	Evidence odpadu po úpravě		Partner (předávající/ přebírající)	Počet sesbíraných vybraných vozidel s ukončenou životností	Číslo osvědčení	Poznámky, dotazy
		Katalogové číslo odpadu	Kategorie odpadu	Název druhu odpadu	Celkem (+) (-)	Z toho podle evidenčního kódu (-) (+)	Evidenční kód (produkce/ převzetí/ nakládání/ předání)	Množství odpadu po úpravě (t)	Kód konečného využití/ odstranění				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
03.01.2023	1	160104	N	Vyřazená	1,30	A40			Občan obce Praha 15, 547387	1			
03.01.2023	2	160104	N	Vyřazená	2,50	A40			Firma, IČP	2			
04.01.2023	3	160104	N	Vyřazená vozidla...	11,90	B00			Provozovatel zařízení ke sběru autovraků, IČZ	10			
04.01.2023	4	160104	N	Vyřazená		AR12g	0,05	R4c				v době zápisu zpracování nejsou známy údaje do sl. 8 a 9	
04.01.2023	5	160117	O	Železné kovy	0,05	BN41							
04.01.2023	6	160117	O	Železné kovy		BR4c	0,05					demontované díly (v tomto případě kovové) = příprava k opětovnému použití (o těchto odpadech vede provozovatel oddělenou evidenci - § 6 vyhl. č. 345/2021 Sb.)	
20.01.2023	7	160104	N	Vyřazená		AR12g	3,75					počet vozidel - má se vyplňovat?	
20.01.2023	8	160104	N	Vyřazená				2,40	R4a			recyklace - kovy, olejové filtry, olověné baterie	
20.01.2023	9	160104	N	Vyřazená				0,30	R5a			recyklace - sklo	
20.01.2023	10	160104	N	Vyřazená				0,50	R3a			recyklace - plasty, textil, pneumatiky	
20.01.2023	11	160104	N	Vyřazená				0,05	R9a			rafinace - oleje	
20.01.2023	12	160104	N	Vyřazená vozidla...				0,50	D10			spalování odpadů - textil (Příloha č. 2 zákona - v povolení čímnosti ale autovrakoviště nemají povolený kód úpravy D14)	
20.01.2023	13	160104	N	Vyřazená		BR12g	0,20	R4c				počet vozidel - má se vyplňovat?	
20.01.2023	14	160117	O	Železné kovy	0,20	BN41						demontované díly (v tomto případě kovové) = příprava k opětovnému použití (o těchto odpadech vede provozovatel oddělenou evidenci - § 6 vyhl. č. 345/2021 Sb.)	
20.01.2023	15	160117	O	Železné kovy		BR4c	0,20					demontované díly (v tomto případě kovové) = příprava k opětovnému použití (o těchto odpadech vede provozovatel oddělenou evidenci - § 6 vyhl. č. 345/2021 Sb.)	
20.01.2023	16	160104	N	Vyřazená		BR12g	11,70					počet vozidel - má se vyplňovat?	
20.01.2023	17	160104	N	Vyřazená				8,05	R4a			recyklace - kovy, olejové filtry, olověné baterie	
20.01.2023	18	160104	N	Vyřazená				0,70	R5a			recyklace - sklo	
20.01.2023	19	160104	N	Vyřazená				1,75	R3a			recyklace - plasty, textil, pneumatiky	
20.01.2023	20	160104	N	Vyřazená				0,20	R9a			rafinace - oleje	
20.01.2023	21	160104	N	Vyřazená vozidla...				1,00	D10			spalování odpadů - textil (Příloha č. 2 zákona - v povolení čímnosti ale autovrakoviště nemají povolený kód nakládání D14)	
20.01.2023	22	160103	O	Pneumatiky	0,45	BN41							
20.01.2023	23	160103	O	Pneumatiky		BN33	0,45			identifikační údaje Kolektivního systému zajišťujícího zpětný odběr pneumatik		zařízení je zároveň místem ZO pro pneumatiky (a má s KS uzavřenou smlouvu)	
20.01.2023	24	160107	N	olejové filtry	0,01	BN41				identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		předpokládána následná recyklace (R3a)	
20.01.2023	25	160107	N	olejové filtry	0,01	BN3				identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - recyklace olejových filtrů (R4a, R3a)	
20.01.2023	26	160117	O	Železné kovy	10,09	BN41				identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - recyklace kovů (R4a)	
20.01.2023	27	160117	O	Železné kovy		BN3	10,09			identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - recyklace kovů (R4a)	
20.01.2023	28	160119	O	Plasty	0,80	BN41				identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - recyklace plastů (R3a)	
20.01.2023	29	160119	O	Plasty		BN3	0,80			identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - recyklace plastů (R3a)	
20.01.2023	30	160120	O	Sklo	1,00	BN41				identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - recyklace skla (R5a)	
20.01.2023	31	160120	O	Sklo		BN3	1,00			identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - recyklace skla (R5a)	
20.01.2023	32	160601	N	Olověné akumulátory	0,35	BN41				identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - recyklace baterií (R4a)	
20.01.2023	33	160601	N	Olověné akumulátory		BN3	0,35			identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - recyklace baterií (R4a)	
20.01.2023	34	191208	O	Textil	2,50	BN41				identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - recyklace (R3a, R5a ?)	
20.01.2023	35	191208	O	Textil		BN3	1,00			identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - recyklace (R3a, R5a ?)	
20.01.2023	36	191208	O	Textil		BN3	1,50			identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - spalování odpadů (D10)	
20.01.2023	37	130208	N	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	0,25	BN41 nebo A00 ?				identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - rafinace olejů (R9a)	
20.01.2023	38	130208	N	Jiné motorové, převodové a mazací oleje		BN3	0,25			identifikační údaje zařízení, kam byl odpad předán - další zpracování		finální nakládání - rafinace olejů (R9a)	
Celkový součet					31,40		31,40						

Nejasnosti, dotazy k listu č. 3 přílohy č. 4

U tohoto listu upozorňujeme na:

1. Kvysvětlivkám listu č. 3 platí stejné nejasnosti jako u listu č. 2 této přílohy. Jedná se zde o nejasnosti související s evidováním údajů o ostatních vozidlech a dalších odpadech.
2. I u ostatních vozidel s ukončenou životností je velmi problematické sledovat v průběžné evidenci odpadů u záznamů představujících zpracování (R12g) výsledné způsoby využití a odstranění

a identifikovat správná množství. Takové údaje lze prakticky jen odhadovat, a to souhrnně za celý rok.

3. Není zcela zřejmé, zda nebude docházet k duplicitě primární produkce odpadů v případě, kdy se pneumatiky nebo baterie demontují z ostatního vozidla s ukončenou životností (primární množství již tedy bylo evidováno v celkové hmotnosti vozidla s ukončenou životností), zaevídují se jako sekundární produkce BN41, předají se do systému zpětného odběru pod kódem BN33 a následně se opět zaevídují jako primární produkce A30 zpracovatelem pneumatik nebo baterií.

Nejasnosti, dotazy k listu č. 4 přílohy č. 4

Bez připomínek s poznámkou:

1. Vzhledem k podrobnějším údajům na listu č. 2 doporučujeme tento list zrušit.

Nejasnosti, dotazy k listu č. 5 přílohy č. 4

Bez připomínek.

Nejasnosti, dotazy k listu č. 6 přílohy č. 4

Bez připomínek.

Průběžná evidence dle vyhlášky č. 16/2022 Sb.

Rozsah vedení průběžné evidence a způsob ohlašování souhrnných údajů zpracovatelem odpadních elektrozařízení je stanoven v § 22 a v příloze č. 8 této vyhlášky.

§ 22

Rozsah vedení průběžné evidence a způsob ohlašování souhrnných údajů zpracovatelem odpadních elektrozařízení

(1) Průběžná evidence o odpadních elektrozařízeních a jiných odpadech se vede podle přílohy č. 8 k této vyhlášce a dále obsahuje

- a) datum a číslo zápisu do evidence,
- b) jméno a příjmení osoby odpovědné za vedení evidence.

(2) V rámci vedení průběžné evidence se provede záznam

- a) při každém naplnění prostředku pro soustřeďování odpadu,
- b) při každém předání nebo převzetí odpadu,
- c) při každém provedení úpravy, využití nebo odstranění odpadu,
- d) při přeshraniční přepravě, dovozu nebo vývozu,
- e) vždy k 31. prosinci k zaznamenání zůstatku odpadů na konci kalendářního roku.

(3) Zpracovatelé odpadních elektrozařízení zasílají hlášení souhrnných údajů z průběžné evidence za uplynulý kalendářní rok na formuláři podle přílohy č. 8 k této vyhlášce. Formulář podle přílohy č. 8 k této vyhlášce se použije i pro hlášení o roční produkci a nakládání s odpady jinými, než jsou odpadní elektrozařízení, jejichž ohlašování je povinné podle § 95 odst. 4 zákona o odpadech.

Níže jsou uvedeny nejasnosti k jednotlivým listům přílohy č. 8.

Důležité: Stejně tak jako u přílohy č. 13 vyhlášky č. 273/2021 Sb. doporučujeme rozsah evidovaných údajů rozdělit na dvě části. První část by znamenala výčet údajů, které lze skutečně zapisovat a kontrolovat průběžně v reálném čase. V druhé části by byl definován soubor údajů jen pro souhrnné hlášení, a to s jasným rozlišením, zda a jaké hodnoty je možné vyplnit odborným odhadem.

Příloha č. 8 vyhlášky č. 16/2022 Sb.

Příloha č. 8 obsahuje 2 listy:

- ✓ List č. 1 – Identifikace
- ✓ List č. 2 – Hlášení souhrnných údajů z průběžné evidence zpracovatele odpadních elektrozařízení za vykazovaný rok

Nejasnosti, dotazy k listu č. 1 přílohy č. 8

Na tomto listu jsme identifikovali:

1. Stejně nejasnosti a nedostatky jako na listu č. 1 přílohy č. 13 vyhlášky č. 273/2021 Sb.
2. Nepřesnost v úvodu vysvětlivek a to ve větě *Zpracovatel odpadních elektrozařízení v této příloze vyplňuje zároveň produkci a nakládání se všemi odpady a již nevyplňuje List 2 přílohy č. 14 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady*. Jedná se o list č. 2 přílohy č. 13 vyhlášky č. 273/2021 Sb.
3. Ve vysvětlivkách k části **Typ hlášení** je uvedeno, že *zpracovatel výrobků s ukončenou životností uvede jednu z možností, za koho je hlášení podáváno*, přičemž ale chybí informace, z jakých hodnot má na výběr. Zřejmě se jedná o neúplnou vysvětlivku či popis.
4. V případě, že provozovatel zařízení produkuje nebo nakládá s odpady, které obsahují perzistentní organické látky podle přílohy IV nařízení EPaR 2019/1021 a nastaví tuto kolonku na hodnotu Ano, pak by měl mít stejnou možnost jako v příloze č. 13 vyhlášky č. 273/2021 Sb., tzn. vyplnit údaje o obsahu perzistentních organických látek podle přílohy IV nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1021 u odpadů zde vymezených na samostatném listu. Takový list však není součástí tohoto hlášení.

Nejasnosti, dotazy k listu č. 2 přílohy č. 8

Na tomto listu jsme identifikovali:

1. Stejně nejasnosti a nedostatky jako na listu č. 2 přílohy č. 13 vyhlášky č. 273/2021 Sb.